

Анализ результатов ГИА-11 МБОУ «СОШ №2 с. Гойты» в 2021-2022 учебном году

1. Общие сведения.

Количество выпускников в 11 классе – 22

Допущено к сдаче ЕГЭ - 22

Не допущено – 0

Получили аттестат о среднем полном образовании -20

Получено аттестатов о среднем общем образовании с отличием – 0

Получено медалей «За особые успехи в обучении» - 0

Оставлено на осеннюю пересдачу – 2 учащихся

Не получили аттестат о среднем полном образовании - 2

Выпускники 11 класса в 2021/2022 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ЕГЭ по предметам по выбору:

- математика профильная – 4 обучающихся;
- обществознание - 14 обучающихся;
- география -1 обучающийся;
- биологию – 3 обучающихся;
- информатику – 1 обучающийся;
- химию – 1 обучающийся;
- физику – 1 обучающийся.

№	Предмет	Количество участников	Процент выбора	Учитель
2.	Русский язык	22	100	Устраханова М.Л.
3.	Математика (база)	19	86	Хаджимуратова Л.М.
4.	Математика (профиль)	4	18	Хаджимуратова Л.М.
5.	Физика	1	4,5	Хаджимуратова АВ.
6.	Химия	1	4.5	Айдамирова А.А
7.	Биология	3	13	Шакаева П.И.
8.	Обществознание	14	63	Авхадова Х.С.
9.	Информатика	1	4,5	Джаутханов Р.Р.
10.	География	1	4,5	Авторханова М.А.

Сравнительный анализ выбора предметов на ЕГЭ за три года:

№	Предмет	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
		Количество учащихся	Процент выбора	Количество учащихся	Процент выбора	Количество учащихся	Процент выбора
1.	Русский язык	18	100	10	100	22	95
2.	Математика (Б)	18	100	5	50	21	90
3.	Математика (П)	-	-	5	50	4	25
4.	Физика	3	16	-	-	1	0
5.	Химия	10	55	5	50	1	0
6.	Биология	11	61	5	50	3	33
7.	География	-	-	-	-	1	0
8.	История	-	-	-	-	-	-
9.	Обществознание	5	27	4	40	14	21
10.	Литература	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-
12.	ИКТ	2	11	-	-	1	0

I. Основные мероприятия по подготовке к ЕГЭ в 2021-2022 учебном году

Администрацией школы был разработан план-график подготовки к государственной итоговой аттестации в 2022 году, учителями-предметниками школы разрабатывались рабочие программы по подготовке к ЕГЭ-2022.

В начале сентября были собраны первичные данные по выбору экзаменов и, в соответствии с утвержденным графиком консультаций, учителя-предметники начали еженедельно проводить дополнительные занятия и индивидуальные консультации с учащимися 11 класса.

Был оформлен информационный стенд «Подготовка к ГИА» для учащихся и их родителей.

Согласно плану-графику работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации с учащимися 11 класса педагогом-психологом проводились тренинговые занятия по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, по снятию психологической тревожности. Также психологом осуществлялось индивидуальное консультирование выпускников 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, с целью успешного преодоления возникших проблем. Были разработаны соответствующие памятки для родителей и учащихся.

Проводились классные и родительские собрания, на которых школьники и их родители знакомились с Порядком проведения ЕГЭ, правилами апелляции, запретом пользования мобильными средствами связи и т.д. Под руководством педагогов учащиеся 11 класса изучали инструктажи для участников ЕГЭ и отрабатывали навыки правильного заполнения бланков ЕГЭ.

В течение года ШМО учителей-предметников систематически анализировали работу своих МО по подготовке к ЕГЭ и проводили коррекцию деятельности. Разрабатывались рекомендации для педагогов, участвующих в подготовке к ЕГЭ, по вопросам более эффективной подготовки к экзаменам. Как во время уроков, так и на дополнительных занятиях, с

учащимися отрабатывались умения выполнять задания различного уровня сложности. Учитывались индивидуальные особенности учащихся. Особое внимание уделялось работе со слабоуспевающими учащимися.

Классный руководитель 11 класса Катаева А.М. осуществляла постоянный контроль успеваемости и посещаемости учащихся и своевременно ставила в известность родителей.

В течение учебного года было проведено 8 диагностических работ (математика, русский язык, обществознание) по инициативе Министерства образования и науки Чеченской Республики (проект «Я сдам ЕГЭ»), 4 проверочных работы (математика, русский язык, обществознание) по инициативе Управления образования Урус-Мартановского муниципального района, и пробный ЕГЭ (математика, русский язык) по школьному плану подготовки к ЕГЭ-2022.

Проведение тестирования имело серьёзный позитивный результат:

- учащиеся проверили свои знания и познакомились с процедурой проведения экзамена;
- отрабатывались навыки заполнения бланков ответов и регистрации;
- учителя смогли скорректировать текущий контроль с целью подготовки к итоговой аттестации.

Все результаты проведенных работ были тщательно проанализированы и приняты во внимание в дальнейшей работе.

Администрацией школы осуществлялся систематический контроль и мониторинг подготовки к ЕГЭ: методика учителей-предметников, дополнительные занятия, индивидуальные консультации, работа со слабоуспевающими и сильными учащимися, контроль учебной нагрузки, обратная связь с родителями и т.д.

Результаты контроля периодически заслушивались и обсуждались на совещаниях при директоре, при заместителях директора, на педсоветах с целью выработки оптимальной стратегии подготовки к ЕГЭ.

II. Общий анализ ЕГЭ-2022

№ п/п	Список уч-ся	Баллы									Итого баллов	Средний балл
		Русский язык	Математика Б	Математика П	Информатика	Обществознание	География	Биология	Химия	Физика		
11.	Атобаева Раяна	39	4	-	-	17	-	-	-	-	60	20
12.	Бакашов Джабраил	24	3	-	-	21	-	-	-	-	48	16
13.	Дамаева Лаура	51	-	27	-	36	-	-	-	-	114	38
14.	Дамаева Раяна	40	2	-	-	28	-	-	-	-	70	23
15.	Дураева Хава	55	4	-	-	38	-	-	-	-	97	32
16.	Захираев Абубакар	20	3	-	-	-	-	-	-	-	23	11,5
17.	Ибрагимов Эски	51	3	-	-	19	15	-	-	-	88	22
18.	Имурзаева Макка	72	5	-	-	56	-	-	-	-	113	44
19.	Исаев Ибрагим	38	3	-	-	13	-	-	-	-	54	18
20.	Исаев Ясир	45	3	-	-	-	-	32	-	-	80	26,6
21.	Мусаева Элита	53	4	-	-	40	-	21	-	-	118	29,5
22.	Наматов Магомед	48	3	17	-	-	-	-	-	22	68	17
23.	Умаев Расим	34	4	-	-	-	-	-	-	-	34	19
24.	Уматкириева Дагмара	62	3	11	-	62	-	-	-	-	138	34,5
25.	Хажаяева Амнат	72	5	-	-	71	-	-	-	-	147	49
26.	Цабаев Ислам	55	5	17	17	-	-	-	-	-	93	23
27.	Цацаева Аята	53	3	-	-	40	-	-	-	-	96	32
28.	Шаипова Хава	51	2	-	-	30	-	-	-	-	83	27,6
29.	Эдальбиев Имам	45	3	-	-	-	-	-	-	-	48	24
30.	Эдальбиев Чингисхан	38	3	-	-	-	-	-	-	-	41	20,5
31.	Ясаев Иса	45	4	-	-	24	-	-	-	-	73	24
32.	Джамалдаева Петимат	67	5	-	-	-	-	36	27	-	134	33,5

Класс	Количество обучающихся	Средний балл	Количество обучающихся, прошедших минимальный порог
РУССКИЙ ЯЗЫК			
11 «А»	22	48	21
МАТЕМАТИКА (профильный уровень)			
11 «А»	4	18	1
МАТЕМАТИКА (базовый уровень)			
11 «А»	21	3,3	19
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
11 «А»	14	35	3
ГЕОГРАФИЯ			
11 «А»	1	15	0
БИОЛОГИЯ			
11 «А»	3	25	1
ИНФОРМАТИКА			
11 «А»	1	17	0
ХИМИЯ			
11 «А»	1	27	0
ФИЗИКА			
11 «А»	1	22	0

Сводная таблица результатов ЕГЭ-2022:

Лучшие результаты по школе:

№	Предмет	Максимальное количество баллов	Ф.И.О. учащегося	Ф.И.О. учителя
33.	Русский язык	72	Хажаева А	Устраханова М.Л.
		72	Имурзаева Макка	
34.	Математика (Б)	5	Имурзаева Макка	Хаджимуратова Л.М.
		5	Джамалдаева Петимат	
		5	Цабаев Ислам	
		5	Хажаева Аминат	

Сравнительный анализ сдачи ЕГЭ за три года (% сдачи):

		2019-2020	2020-2021	2021-2022
№	Предмет	% сдачи	% сдачи	% сдачи
1.	Русский язык	100	100	95
2.	Математика (Б)	100	100	90
3.	Математика (П)	-	100	25
4.	Физика	100	-	0
5.	Химия	20	40	0
6.	Биология	18	60	33
7.	География	-	-	0
8.	История	-	-	-
9.	Обществознание	40	75	21
10	Литература	-	-	-
11	Английский язык	-	-	-
12	ИКТ	0	-	0

Сравнительный анализ сдачи ЕГЭ за три года (средний балл):

		2019-2020	2020-2021	2021-2022
№	Предмет	<i>средний балл</i>	<i>средний балл</i>	<i>средний балл</i>
1.	Русский язык	58	62	48
2.	Математика (база)	3	3	3,3
3.	Математика (П)	-	34	18
4.	Физика	13	-	22
5.	Химия	22	36	27
6.	Биология	27	33	25
7.	География	-	-	15
8.	История	-	-	-
9.	Обществознание	40	48	35
10.	Литература	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-
12.	Информатика	35	-	17

Развернутый анализ ЕГЭ-2022 по предметам

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11 класса. Проводились индивидуальные и групповые занятия по русскому языку с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. В течение года проводились тренировочные работы по русскому языку в форме ЕГЭ с использованием сайта «Решу ЕГЭ», «Демоверсий».

Итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников.

Цель:

объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Объект – качество образования.

Предмет: русский язык

- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

В государственной итоговой аттестации по русскому языку за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 22 выпускника 11 класса.

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Класс	Сдавали	Качество знаний	Успеваемость %	Средний балл	Ф.И.О. учителя
11	22	18	95.5	48	Устраханова М.Л.

Таблица результатов в разрезе баллов

	Уровень по тестовому баллу									
Кол-во обучающихся 118 уч-ся	36-50 баллов		51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	11	50	7	32	2	9	2	9	0	0
Успеваемость										95,5%
Средний балл										48

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	4	18	18	82
2	Средства связи предложений в тексте	13	59	9	41
3	Лексическое значение слова	6	27	16	73
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	14	64	8	36
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	11	50	11	50
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	9	41	13	60
7	Морфологические формы (образование форм слова)	6	27	16	73
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 5 4 - 3 3 - 3 2 - 3 1 - 3	22 14 14 14 14	5	22
9	Правописание корней	6	27	16	73
10	Правописание приставок	2	9	20	91
11	Правописание суффиксов различных частей речи	7	32	15	68
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	7	32	15	68
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	13	59	9	41
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	12	55	10	45
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	11	50	11	50
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	3	14	19	86
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	14	64	8	36

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	8	36	14	64
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	12	55	10	45
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	4	18	18	82
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	4	18	18	82
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	13	59	9	41
23	Функционально-смысловые типы речи	4	18	18	82
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	10	45	22	55
25	Средства связи предложений в тексте	5	23	17	77
26	Языковые средства выразительности	4 – 3 3 – 4 2 – 6 1 - 4	14 18 27 18	5	23

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения));

№ 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления)

№ 10 (Правописание приставок);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№ 17 (Запятые при обособленных членах предложения)

№ 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);

№26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

№1 (Информационная обработка текста);

№ 10 (Правописание приставок);

№ 16(запятая в простом предложении);

№ 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи)

№21(пунктуационный анализ текста)

№23(функционально-смысловые типы речи)

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Девятнадцать экзаменуемых (86%) допустили ошибки в задание № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); четырнадцать (64%) в задании № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);восемнадцать (82%) в задании 20(Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №23 (Связь предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 18 обучающихся, что составляет 82% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

Средний балл за тестовую часть составил – 48 баллов

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
K1	Формулировка проблемы	20	91	2	9
K2	Комментарий к проблеме	6 – 0 5 – 5 4 – 5 3 – 3 2 – 4 1 – 3	0 24 24 17 18 17	0	0
K3	Позиция автора	20	91	0	0
K4	Отношение к позиции автора	20	91	2	9
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 9 1 – 11	41 50	2	9
K6	Точность и выразительность речи	2 – 6 1 – 11	33 62	4	18
K7	Соблюдение орфографических норм	3 – 2 2 – 7 1 – 5	9 32 23	6	27
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 0 2 – 3 1 – 5	0 14 23	14	63
K9	Соблюдение грамматических норм	2 – 6 1 – 10	33 55	2	19
K10	Соблюдение речевых норм	2 – 6 1 – 11	33 53	2	9
K11	Соблюдение этических норм	20	91	2	9

K12	Фактологическая точность в фоновом материале	20	91	2	9
-----	--	----	----	---	---

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 91% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 0% экзаменуемых, 5 баллов – 24%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 24% сочинений (5 баллов). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 45% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 41% сочинений, в 50% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзадного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 33% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 62 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 9% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 32% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 0% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 37%. Низкий результат показали 63% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справились 2 выпускника, что составляет 11%. Максимальный балл получает 33% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 55 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 33% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 53 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 95% выпускников, фактологически точно у 95%.

Набрали баллов за задание 27:

20-16 - 7 чел. (повышенный уровень сложности)

14- 10 - 10 чел. (базовый уровень)

Средний балл за сочинение – 13,2 (при максимальном 25)

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, подтвердили годовые оценки по русскому языку. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Анализ результатов ЕГЭ по математике в 11 классе

Цель:

- выявление качества образовательной подготовки учащихся 11 классов к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по математике;
- анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по математике.

Профильный уровень:

В 2022-2023 учебном году профильную математику писали 4 учащихся 11 класса. Преодолели минимальный порог 1 обучающийся, не справились -3 обучающихся.

Математика II

Всего	Сдали	Не сдали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	СОУ
4	1	3			1	3	25%	25%	25%
100%	25%	75%	0 %	0%	25%	75%			

Анализ выполнения отдельных заданий учащимися: (профильный уровень)

№ задания	Проверяемые умения	Количество правильно выполненных
1	Умение решать уравнения	4
2	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	4
3	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1
4	Умение выполнять вычисления и преобразования	0
5	Уравнения (пропорция, дробно-рациональное, логарифмическое, показательное)	0
6	Умение выполнять действия с функциями	0
7	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0
8	Умение строить и исследовать простейшие математические модели (задачи на движение, проценты, сплавы, смеси, работу)	3
9	Уметь выполнять действия с функциями	0
10	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0
11	Уметь выполнять действия с функциями (нахождение наибольшего, наименьшего значения функции, максимума, минимума)	1
12	Решение уравнений (тригонометрические, логарифмические, показательные)	0
13	Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
14	Решение показательного неравенства	0
15	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической	0

	деятельности и повседневной жизни	
16	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
17	Умение решать уравнения и неравенства	0
18	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	0

Базовый уровень:

В этом учебном году базовую математику писали 21 учащихся 11 класса. 19 учащихся сдали экзамен, 2 не преодолели минимальный порог .

Результаты ЕГЭ математика Б

Всего	Сдали	Не сдали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	СОУ
21	19	2	1	8	10	2	90%	43%	47%
100%	90%	10%	5 %	38 %	48%	10%			

Задания по математике: (базовый уровень)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые умения</i>	<i>Количество правильно выполненных</i>
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	18
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	13
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	16
4	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	12
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	12

6	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	14
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	10
8	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	11
9	Уметь решать уравнения и неравенства	9
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	13
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	7
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	9
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	7
14	Уметь выполнять действия с функциями	5
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	5
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	4
17	Уметь решать уравнения и неравенства	4
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	12
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0

Анализ ЕГЭ по обществознанию

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету 2022

Количество сдающих ЕГЭ по обществознанию-14

В данной таблице показано количество учеников, выбравших обществознание как предмет по выбору для сдачи ЕГЭ.

Необходимый порог по предмету – 42 балла.

Справились с экзаменом 3 ученика: Уматкириева-62, Хажаяева-71, Имурзаева-56, остальные не преодолели порог.

Успеваемость 21.43%

Качествознаний 14.29%

Степень обученности (СОУ) 26.86%

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 57	Тип заданий
Часть 1	16	29	51	С кратким ответом
Часть 2	9	28	49	С развёрнутым ответом
Итого	25	57	100	

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.
2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).

4. Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.
5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).
6. В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).
7. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).
8. Максимальный балл изменён с 64 до 57 баллов.
9. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 180 минут.

Часть 1 (задания с кратким ответом и выбором правильного ответа)

Номер задания	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания
Часть 1			
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2

4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых Решений	П	2
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции	Б	1

	недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития		
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	Б	2

	для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития		
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	2
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	8
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений		
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	3
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих	Б	3

	звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития		
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых Решений	Б	4
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	3
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4
25	Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов	В	4

	и процессов		
Всего заданий – 25; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности: Б – 13; П – 8; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 57. Общее время выполнения работы – 180 мин.			

